

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów

Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Kraków 25 listopada.

Zmiany finansowe we Francji były jednym z głównych przedmiotów zajęcia opinii publicznej w Europie przez ciąg ubiegłego tygodnia. Po dokładnym rozebraniu projektu p. Foulda i postanowienia cesarskiego, pozostały domysły, a do nich należy i ten: jakim sposobem ów dług ruchomy skonsolidowany zostanie. O półroczny dziennik urzędowy nawet słyszeć niechęć. Pozostają dwie drogi, obie nader trudne; zwiększenie dochodów, albo zaprowadzenie oszczędności, a wreszcie jedno i drugie. Zwiększenie dochodów jest to innemi słowy powiększenie podatków istniejących, albo zaprowadzenie nowych. Mówią o nowym podatku na zaparkę i fortepiana. Żartują sobie z tego niektóre dzienniki. Żarty te niewczesne, bo gdzie chodzi o nowy podatek, śmiech zaprawdę nieostojny; tem bardziej, gdy takie podatki jak owe projektowane, dotknęłyby musiały uboższe klasy ludności. Podatek na zaparkę sprawiłby, że ani chłop przy pługu ani robotnik przy warsztacie nie zapłaciłby fajki nieodrywając się od roboty. Podatek na fortepian dotknąłby mieszczańską klasę, a to tę właśnie, która się liczy do robotniczej, bo pracą na życie zarabia, a dla niej fortepian jednym niekiedy bywa środkiem uprzyjemnienia życia. Śmiać się więc nie ma czego. Ważniejsza jest nierównie wzmianka o oszczędności zaprowadzonej przez redukcję wojska. Czy redukcja będzie rzeczywistą czy tylko pozorną? Stan Europy nie zdaje się być takim, aby na prawdziwą redukcję zezwalał. Gdyby atoli tak było, możnaby to uważać za wielki symptomat zmiany w położeniu ogólnej polityki europejskiej. Czekać atoli wypada, zanimby się zapuszczać przyszło w rozbiór następstw, któreby krok taki ze strony Francji za sobą pociągnął. Powiedzieć mimochodem, iż sama tylko wzmianka o redukcji sił zbrojnych lądowych i morskich we Francji, bez względu na swą doniosłość rzeczywistą, wywiera już wpływ na usposobienie ludu angielskiego. Zebrały się też natychmiast meetyngi w sprawie reformy wyborczej. Sprawa ta uchyla była w obec kwestii zbrojenia Anglii. Rewie ochotników przylguszyli byli sprawę radykalnej reformy. Teraz podnosi ona głowę i znów chce zabrać głos na przyszłej sesji Parlamentu.

Przed parlamentem włoskim, który się otworzył 20go b. m. stanął, jak łatwo przewidzieć można było, baron Ricasoli jako szef gabinetu, a przytem minister spraw zewnętrznych i wewnętrznych, bo teki tego ostatniego wydziału nikt dotąd przyjąć nie chciał. Ricasoli jako minister spraw zagranicznych złożył dokumenta dotyczące się sprawy rzymskiej, które we właściwej podaje rubryce. W liczbie tych dokumentów znajduje się projekt do tranzakcyi między rządem Królestwa Włoskiego a Stolicą Apostolską. Gdy jednak w tej mierze rząd włoski nie ani wbrew Francji ani nawet bez Francji przedsięwziąć nie może, baron Ricasoli chciał, aby Parlament wziął pod dyskusję uzbrojenie Włoch, a nie sprawę Włoch południowych, jak tego chciała opozycja. Utrzymał się w części przy zdaniu, bo sprawa Neapolu wraz z Rzymką dopiero przyjdzie pod obrady. Zadanie Parlamentu w obec polityki francuskiej która w tej chwili utrzymuje *status quo* we Włoszech, jest nader trudne.

Trzecim i ostatnim wybitniejszym punktem chwilowego położenia rzeczy są wybory pierwotne w Pruszech, które w tym tygodniu ukończone zostały. Ocenic je należy nie jest łatwo. Zdawałoby się, że stronnictwo tak zwane krzykowskie przegrało, lecz tylko jako takie; że zaś staje ono jako jedynie konserwatywne, przeto porażkę u. m. przesadza aby liberalną wygraną zastraszyc nie tylko gabinet, ale oraz wszystkie inne odcienia konserwatywne. Które zaś ze stronnictw liberalnych istotnie zwyciężyło, czy ministerialne czy postępowe, to wykazać dopiero właściwe wybory deputowanych. Cóż jednak znaczy usunięcie się niektórych osób jak pp. Vinckego i Reichenspergera? Czy skład Izby będzie takim, iż gabinet zdoła postępować na drodze konstytucyjnej wskazanej, czy też będzie się musiał dalej cofać w myśl przemów królewskich koronacyjnych, albo też szukać dla siebie podpory w jednoci niemieckiej? Na

te pytania jeszcze nie odpowiadają wyborcy, a możeby na nie odpowiedzieć nawet nie zdołał program ministerialny. Kto wie, czy rozwiązanie ich nie zawisło od zewnętrznych wypadków. Zdaje się atoli, iż konstytucjonalizm dość silnie już w Prusach zapuścił korzenie, aby znieślić każdy rząd do liczenia się z większością Izby.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 24 listopada.

* Piątkowe posiedzenie Izby poselskiej wywołało, jak przewidywałem, jednomyślną prawisną Izby. Nawet te dzienniki, które dotychczas ręką w rękę z tą większością postępowały, nie mogły się oprzeć wymaganiom opinii publicznej, której zaprawdę już za dużo z oficyalnym a udawanym liberalizmem lewicy. Niektóre z tych dzienników, jak np. *Presse* i *Ost Deutsche Post*, znalazły się ożywcze w bardzo przykre położeniu, bo dotychczas wszystko niemal pochwały, co większość lewicy robiła. Jakże się to teraz zaprzeczyć swoich przyjaciół i sprzymierzeńców? — I nieprzyjemnie i trudno. Wynajdywały więc różne głębsze powody konsekwencyi politycznej, które nie dozwalały większości przyjąć ani wniosku Klandego, ani poprawki Prachenskiego. Dlaczego atoli tym samym dziennikom, które dotychczas wraz z większością, ręką w rękę postępowały: nie zdawało się niekonsekwencyą, iż w samej rzeczy były bądź za wnioskiem Klandego, bądź za poprawką Prachenskiego? — Pokazuje się zatem, że albo konsekwencya polityczna lewicy nie była to bynajmniej zagroźona albo jest coś wyższego nad urojoną jakąś konsekwencyę logiki osobistej, albo też nakoniec, lewica straciła wszelką samoistość i swobodę działania. Głównym powodem głosowania większości przeciw wnioskowi Klandego i Prachenskiego miały być względy na teraźniejszą politykę ministerstwa we Węgrzech, gdzie właśnie zaprowadzono sady wyjątkowe. Otoż między innymi dep. Schindler wyraził wypowiedział na ostatnim posiedzeniu, że ci sami, którzy pochwalili tę politykę wtedy, kiedy wydano reskrypt rozwiązujący sejm węgierski i inne wynikające z tego rozporządzenia, nie mogą teraz uchylać takich ustaw, która zabrania ustanawiania sądów wyjątkowych dopiero co we Węgrzech ustanowionych. Byłoby to zdaniem tego deputowanego niejako *voitum in eo* dla ministerstwa, które pierwej otrzymało, jak wiadomo *voitum* zaufania.

A więc jasno widzimy, do czego może doprowadzić krok polityczny raz zrobiony, jak może na wszelkie następne wpłynąć i skrepić całe działanie polityczne.

Wszelako zapyta się go, czy i kiedy Izba właściwie pochwalila zaprowadzenie sądów wyjątkowych? Czy w adresie podanym przez Izbę w odpowiedzi na oznajmienie ministerialne o rozwiązaniu sejm węgierskiego nie mówiło się także zalecenie lub ewentualne pochwalenie sądów wyjątkowych? Zresztą czy dla tego, że we Węgrzech sądy takie zaprowadzono, nie mogą inne kraje otrzymać ustaw, któryby tego zabraniała a przynajmniej poddawała pewnym i stałym przepisom i warunkom prawnym? Czy dola Węgier ma być oraz zapowiedzią takiej samej doli innych krajów? Pomijając zaś względy na Węgry czy dla tego, o czym już w poprzednim liście wspominałem, należy zaniechać wydania jakiej ustawy, iż się zdarzyć może wyjątkowe jej zawieszenie? A więc na co wszelkie inne ustawy w państwie?

Dziś znów świeże pogłoski o przedłożeniu budżetu Radzie państwa. Niektórzy mówią, że do obrad budżetowych mają się obie Izby w jedno zgromadzenie połączyć i tak obradować. W każdym razie mogłoby to być zgromadzenie li doradcze, jakaś *konсульта*. Dziś słysząc o mezu N. P. na do Izby, w którym uznana ma być konieczność tego przedłożenia, ale zarazem ministerstwo ma wziąć całą odpowiedzialność za ten krok wedle art. 13go. Akt ten ma oświadczyć, że skoro Rada państwa w takim tylko składzie zebrana teraz być może, przeto Rząd nie chce jej i w takim składzie pominąć skoro zniewolonym jest załwieć spiesznie kwestję budżetową. Zresztą zmusza do tego i ta okoliczność, że Rada państwa nie będzie już długo obradować, gdyż sejmy krajowe mają się wkrótce zebrać z powodu ważnych i nagłych spraw. Tak pisze dziś *Oesterreichische Zeitung*.

Oglądamy tu z wielkiem zajęciem rysunki p. Artura Grottera, które dał na tutejszą wystawę obrazów co miesiąc się zmieniająca. Są to rysunki pod ogólnym napisem: „z Warszawy” przedstawiające sceny a raczej grupy charakterystyczne z tego gorocznego wypadku warszawskiego. Jest ich 7: *Masa, Nieszpory, Epizod z pogrzebu s. p. arcybiskupa Fijałkowskiego* (jeden obywatel niosący czerpagiew i dwaj inni towarzyszący mu), *Drugi epizod z tego pogrzebu* (trzech żydów), *Na ulicy* (ranny, który upada), *Wdowa* (wędzająca z dziećmi do kościoła), *i zamknięcie kościoła* (dwóch zakonników). Są to bardzo znakomite utwory, które tu obudzą powszechne zajęcie. W jednym dzienniku tutejszym podano je nawet jako wzory dla tutejszych modynych czy kownowniczych malarzy.

Chociaż artysta nie był wówczas w Warszawie, ale widać, jak się głęboko przejął swoim przedmiotem i jak czuł razem z Warszawą, z całym narodem. Wątpię, żeby ktokolwiek, nawet obcy, mógł bez wzruszenia odejść od tych obrazów zdjętych z tak wznieśliwego życia dziejowego, obrazów pełnych prawdy i życia. Nie mogę tu szczegółowo opisywać i oceniać tych rysunków, bo nie tu miejsce po temu, a zresztą spodziewam się, że artysta prześle je potem do kraju, gdzie właściwsze dla nich miejsce, a większe uznanie i lepsze ocenienie znaleźć będą mogły. Spodziewamy się, że to nie ostatnie utwory tego rodzaju, którymi nas artysta tak szczególnie obdarzył. Drugi nasz artysta tu

przebywający, p. Leopold Loeffler, dał na tę samą wystawę portret p. Franciszka Smolki. Zdaje się, że portretowanie nie jest najwłaściwszą gałęzią sztuki p. Loefflera. W czym innym więcej on celuje. W portrecie p. Smolki nie ma, powiedzielibyśmy, zupełności, nie ma całej prawdy, brak mianowicie wyrazistości, siły i mękości, natomiast łagodność zamiast uwydatnić się tylko należy, przeważa, stała się prawie wyłączną. Co do wykończenia technicznego, to podobno znane nam ono już w utworach tego artysty. Jest także na wystawie drugi portret malowany przez tego artystę, jeżeli się nie mylę, siostry p. Grottera. Także nie zadawalna całkowicie.

Dziś wyjeżdża stąd ks. Leon Sapieha do Lwowa.

Warszawa 22 listopada.

* Jen. Liders podał się do dymisji, ale kazano mu z Petersburga wstrzymać się i zostać do jakiegoś czasu. Wiadomość ta mamy z pewnego źródła; jeżeli fakt, to jest prędki usunięcie się Jen. Lidersa, potwierdzi ją to podanie się do dymisji zrobi Jen. Lidersowi nie mały zaszczyt. Jakie powody mógł mieć Jen. Liders do podania się do dymisji? — trudno jest wiedzieć. Wszakże, zdaje się, iż pozycya osamotniona namiestnika, a przytem wystawiona na odpowiedzialność przed opinią i historią w położeniu wielce kłopotliwym i trudnym, natchnęła Jen. Lidersa chęcią usunięcia się z Warszawy. Ukryci po za osobą namiestnika, pp. Platonów, Enoch i inni doradcy, działają bezimiennie i namiestnikiem porszają według swego woli. Za czynności swoje nie są odpowiedzialni, bo zawsze są ukryci; odpowiedzialność spada na namiestnika. Rady zaś i rady tych panów i innych jenerałów, pogorszą coraz bardziej stan rzeczy, anachizują rząd, osłabiają dyscyplinę w wojsku a wzmagają nienawiść w narodzie, robią niemożliwe rozwiązanie i wyjście z kłopotów. Rzeczywiście, namiestnik dziś ma tyle znaczenia co pierwszy lepszy oficer. Jest on jednym z tysięcy dyktatorów, którzy rządzą w Polsce, każdy inaczej w swoim okręgu. Owszem, każdy z tych dyktatorów więcej może zlecić a nawet i dobrego zrobić niż namiestnik, którego pilnuje kamarylla. Człowiek samodzielną, człowiek z poczuciem ludzkiej godności, niezniesie takiego położenia. Stary system, zużyty i zły, ciśnie go i krepuje, każdy jego wykonawca szybko się zużywa. Gorczakowi umarł z wyrzutów sumienia, krótkie panowanie Merchelewicza odebrało mu imię, Szechanet nie nierobowizy wyjechał z wyśwatyn: Lambert schorowany, niechęć z namiestnictwa; Suchanet po raz drugi wyjechał opuszczony nawet przez swoich; Liders niedawno jest namiestnikiem i już chciałby się usunąć. Czy fakta te nie są już potężnym argumentem, przeciwko istnieniuemu porządkowi rzeczy i systemowi rządzenia, który podtrzymuje kamarylla warszawska i petersburska? Czy fakta takie nie powinny rządu wprowadzić na inną drogę rządzenia ludzką i reprezentacyjną? Niestety, żadna nauka w obec kamarylli mikolajewskiej nie wyjdzie na pożytek rządu, a żaden z dotychczasowych namiestników i dyktatorów w obec niej nie śmiał wyrzec słowa: trzeba zmienić system rządu zły, zużyty, system samowolności.

Jen. Liders nie przejechał bynajmniej z nowym programem. Przysłano go jako mającego zdolności do unikania. Uciekał więc jak mógł i umiał, ucieka coraz bardziej, i tak się już zmęczył, że radby od nas usunąć się. Nie będziemy go żałować, nie będziemy też i cieszyć się z jego odjazdu. Ten lub ów, wszystko jest jedno! zostaje system dawny i utrzymujący go kamarylla. Usunięcie się jednak Lidersa, mogłoby świadczyć, iż odczuwają się w nim uczucia ludzkie i dla tego mogłoby zmniejszyć przykre wspomnienie, jakie to zostawia i na jakie prace. Zdaje się nam jednak, iż rząd nie pozwolił tak prędko Jen. Lidersowi wyrzec się władzy, i że jakiś czas, zatrzyma go w Warszawie; zdaje się nam dalej, że pogłoska która na namiestnika naznaczała Bezaka, jenerał gubernatora Orenburskiego, nie ma żadnej zasady.

O Warszawie nie wiele mam nowin na dzisiaj. Uspokobienie ludności zawsze poważne i niestraszone w spokoju. Miotanie się policyi i wojska, codziennie sroższe, codziennie niespokojniejsze i codziennie gorętsze. W dzień i w nocy rewidują. Kilku krawców wzięli do cytadeli; zabierają wszystkie suknie „nieczystego kroju” z magazynów i konfiskują. Nowego to rodzaju zdzierstwo. Od krawca Miniewskiego wywieźli kilkadziesiąt sztuk czarnaek, kamizelek, jego aresztowali a z czarnaek porobiła ubrania dla wojska, albo sprzedają. Czyż możliwy jest handel i przemysł, przy takiej samowoli? Przestraszyli nas, pobi i zderzę, oto cel dzisiejszej represji. Pobić nas mogą, zderzę jeszcze łatwiej, ale ubogich i poranionych nie przestraszą i nie zmuszą do wyrzeczenia się narodowości. My nie nieryzykujemy w oporze, gdyż wszystko nam zabrali co zabrać było można, a ducha i narodowości nikt odebrać nie zdoła jeżeli sam naród ich się nie wyprze, jeżeli sam w łonie swych ich nie zabije. Dzisiejsze czasy są nam jasnym są tego dowodem: przy największym ucisku duch ten potężeje. Rząd stracił ufność, stracił p. d. stawę, osadę, a ma jeszcze do stracenia władzę, którą już dzisiaj nie on lecz anarchia wojskowa wykonuje. Regularny rząd wojskowy jak za cara Mikolaja, okazał się już niemożliwym; nieubłagana konsekwencya tego systemu p. h. ulega więc do anarchii wojskowej, do rozdzielenia władzy między wielu dyktatorów, czyli innymi słowy pełnią na drogę, na którą ginie wszelka władza.

Stanowisko biernego oporu Polski, oddziaływało na Rosję i tam wywołuje fenomena, które odbierają także władzy powagę i siłę. Nie musimy się więc tak bardzo w dzisiejszym ucisku, bo jasno widzimy, że on nieszkodliwy duchowi narodu, doprowadza rząd do bezsilności, która znów doprowadzi nas musi do siły. Ciępiwości, wytrwania na drodze biernego oporu, a rzecz nasza korzyść zaktwi się.

Prócz aresztowań krawców, w tych dniach aresztowano także kilku studentów.

Pomiędzy ostnimi wymieniają Klukowskiego, Janeczewskiego i innych. Aresztowania i łapania na ulicy, niedostarczają jeszcze żadanego kontyngensu; bo 100 lub 200 ludzi w kiozie ratuszowej codziennie tam prowadzonych przez rozkierowaną do najwyższego stopnia policyę rosyjską, to jeszcze nie wielka liczba dla pp. Pilsudskiego i Hatzfelda. Postanowiono więc dla powiększenia liczby więźniów pozwolić udać się publiczności na pogrzeb Dekerta, ale udać się za biletem. Myślano, że wielu uda się bez biletów, i dla tego dano rozkaz policyi, żeby każdego zatrzymywano na pogrzebie i pytało o bilet; niemający go, rozkazano aresztować. Z pogrzebu więc zaszłożonego biskupa, zrobiono pulapkę na publiczność. Publiczność ostrzeżona odezwała, na pogrzeb nie poszła. Oto słowa odezwy: „Kondakt uzbromiony listem żelaznym policyi, to szczyt tryumfu nieprzyjaciela, to poniżenie cieniów szanowanego biskupa, poniżenie świętej przeszłości naszej. Wróg i w tym smutnym pochodzie chce swoją korzyść upatrywać. Czyż do szeregu *bielotowych* nie przylączy się chociażby przypadkiem jaki *bezbiletowy*? A wtedy czyż nie ponowia się sceny białej i bagnetów, sceny które zbyt świeżo tkwią w naszej pamięci, abyście o nich już zapomnieć mieli. Dla tego to bracia, w imieniu spokojności ciemnozoną ojczyznę, dopominamy się u was uznania, zrozumienia i poczucia honoru narodowego. Niech żaden Polak policyjnym biletom ręki nie spłami! Hańba temu, kto zapatrzony w tę poniżającą kartę bezpieczeństwa pójdzie za pogrzebowym orszakiem. Kto czuje polskie serce bijące w polskiej pierś, ten niech zostanie w domu, nie wyirzy na nlicę w czasie pogrzebu, ale za to nkleknąwszy swą rodziną, prześle ciche westchnienia z modlitwą za spokój duszy s. p. biskupa Dekerta, oraz za wolność świętej naszej ojczyzny.”

Prócz zakonników, zakonnic i księży, prócz kilkuset osób po większej części urzędników, którzy musieli znajdować się, więcej ludzi na pogrzebie nie było. Znamini, policyanci w okółu kondaktu czekali na zdołby; siostry Towarzystwa Dobroczynności i starcy dla których nie mało czynił biskup, postępowali przed wspaniałym karawanem. Wszystko na tym pogrzebie było wyrazem dla rządu, ta mała kupka ludzi w okółu trumny zasłozonego kapłana wymownie świadczyła przeciwko usposobieniu władzy, zadrzazdzącej czeć publicznej ludziami, którzy pracowali na dobrą sławę. Ci, co przypadkowo przechodzili ulicą, którą szedł orszak pogrzebowy, lub wracali do domów swoich, byli przez policyę napadani i aresztowani, nie w takiej jednak liczbie jak się p. Pilsudski i inni spodziewali.

Część skazanych do Orenburga, już pognano na kajdany; inni mają niebawem być wysłani.

Kilku też księży wywieziono. Nowym tym ofiarom okrucieństwa towarzyszy powszechna sympatya i szacunek.

Poznań 20 listopada.

Onegdaj kilka milionów ludzi w monarchii pruskiej rzuciło zwykłe zatrudnienia dzienne, aby przystąpić do wyborów. Nasze Księstwo w podobnym też znajdowało się ruchu. Wybory różne wypadły, według mniejszej lub większej gorliwości wyborców każdego z dwóch głównych stronnictw. W ogólne rezultatu dla nas korzystnego w samem mieście Poznaniu spodziewać się zawsze trudno, z powodu nietylko wielkiej stosunkowo liczby osiadłych tu endoziozów, ale szczególnie wielkiej liczby urzędników i licznej załogi, która ma prawo udziału w wyborach i to w wielu okręgach wyborczych. Z powyższych spodziewamy się w ogóle dobrego rezultatu, lubo wszelkiego rodzaju wpływy i środki, jakie partya przeciwna miała zawsze w rękę używając dla siebie narzędzi rządowych i dróg rządowych, nie miała rozwinięć działalności. Nie obywało się nawet na pokątach doradcach, którzy przebiegali wioski i odwozili lud od wybierania dziedziców i księży, obiecując nowy podział ziemi, któremu, jak twierdził panowie i księża, są przeszkodą. Agitacya wyborcza doszła do tego stopnia, że się osmielono nawet nadsuwać na jej korzyść imienia i osoby Monarchy, którego bezpośrednio wciągnięto w ruch i zabieg wyborczy. I tak *Posener Ztg* zamieściła była list z Leszna do noszący o deputacyi z tego miasta do króla podczas jego pobytu w Wrocławiu. Z całego tego opisu sam tylko fakt deputacyi jest prawdziwym, a niechaj czytelnik osądzi, czy w państwie konstytucyjnym mogło to być prawdą, co opisuje korespondent leszczyński do tej gazety. Według niego Król Jmé w odpowiedzi do tej deputacyi miał mowić:

1° że spodziewa się, iż miasto Leszno wybierze niemieckich wyborców;

2° że w Księstwie zanadto trudnią się wszyscy polityką;

3° że co najgorsza i Kościół się w nią miesza;

4° że każdemu mieszkańcowi Księstwa rząd pod względem narodowości oddaje co się mu należy, pomny będąc godła królewskiego *sum cuique*.

Co do 1go: Nie może być prawdą, aby gdy ustawy królowe zarówno Polaków jak i Niemców przypuszczają do prawa wyboru, Król mógł temi słowy wykluczyć jednego z korzyści drógich;

Co do 2go: Monarcha nie może obwiniać Księstwa o zbyteczne zajmowanie się polityką, skoro w ogóle konstytucya czyni wszystkich uczestnikami rządu, a do tego w chwili, gdy ustawy wyznaczają ich do ogólnych wyborów i wkładają na nich obowiązek na każdego, aby prawo swoje wykonywał.

Co do 3go: Nie mógł Monarcha oskarżać Kościół o to, że staje w obronie słabych i uciśnionych, co zawsze i wszędzie było i jest podstawą nauki chrześcijańskiej;

Co do 4go wreszcie: Monarcha mógł powiedzieć, że odpowiednio jego godu *sum cuique*, każdemu powinna być wymierzona sprawiedliwość, ale niemógł powiedzieć w obec naciska wywieranego przez narodowość niemiecką i w obec nie-

równości narodowej panującej w szkole, sądach, administracji, stunkach kredytowych itd., aby *sum cuique* było przestrzegane i zastosowywane. Wymagalności polityczne choćby błędną jak tutaj trzymały się kierunku, niemogą i niepowinny zastawiać się koroną, a tem mniej jeszcze przypuścić należy, aby korona sama chciała się w to położenie wprawić, aby ją mieszało do walki wyborczej i używano ją za narzędzie. Dla tego nie można inaczej sobie tłumaczyć tego opisu przyjęcia deputacyi leszczyńskiej jak tylko za manewr użyty w agitacyi wyborczej. Mieszanie osoby Monarchy w takie manewry jest zawsze niebezpieczną precedencyą pod rządami konstytucyjnymi.

Wybory posłów do Izby naznaczone są na d. 6 grudnia. Ze zaś w ten dzień przypada 6. Mikolaja, w który to dzień w tutejszej archidiecezyi około sta odpłatów przypada, zatem znaczna liczba księży którzy są wyborcami nie mogłaby, jeśli w parafach ich są nabożeństwa, znajdować się na wyborach. Z tego powodu, jak słysząc, Arcybiskup zaniósł prośbę do Rzymu, aby na ten jeden raz obchód kościelny 6. Mikolaja przeniesiony został na dzień inny.

W przeszłym tygodniu zakończonym został szereg nabożeństw żałobnych, za s. p. arcybiskupa warszawskiego, bardzo solennym nabożeństwem żałobnym w katedrze naszej. Przemówił ku uczczeniu pamięci zmarłego X. Prusinowski, wykazując w swej mowie głównie, że zasada narodowości nie jest bynajmniej sprzeczną z nanką kościoła owszem liczne przykłady z Ewangelii wskazują, że miłość ojczyzny jest cnotą i obowiązkiem. Mowa ta była silnem zbiemem twierdzeń tych nancyści duchownych którzy chcą zasadę narodowości imianem państwa obrzucić, jak to uczynił w ostatnim swoim liście biskup Chelmiński. Mowa ta X. Prusinowskiego temi dniami wyjdzie z druku.

W ostatnim numerze *Tygodnika katolickiego*, redakcyi tegoż duchownego, ukazał się bardzo ważny a serdecznie ojcowski list Ojca sgo w ciągu tego lata wydany do nieboszczyka arcybiskupa warszawskiego i świadczy on jak wielce Stolicę Apostolską dobro kraju naszego obchodzi.

W *Dienniku Poznańskim* czytamy list z Krakowa, obszernie rozbiegający położenie posłów polskich w Reichsracie i surowej postępowanie ich poddający krytyce. Dowodzi nam to tylko, że nie bardzo błogo i swobodnie odcicha się obecnie u Was; zwykle to bowiem takiego stanu następstwo; że rozchodzą się surowy sąd o tych, których opinia kraju na świeczniku postawiła.

W obecnej chwili ogólnej walki wyborczej, dwójako czujemy niepowetowaną stratę, którąśmy w zeszłym roku przez śmierć przewodnika naszego, w każdej uczciwej pracy krajowej, a p. Gustawa Potworowskiego, ponieśli, a straty tej bolesną rocznicę, właśnie teraz obchodzimy.

Paryż 20 listopada.

B. Absolutne zadowolenie ogółu to jest jednomyślnie potwierdzenie czynu jakiegoś równie jest na tym świecie niepodobne jak znalezienie kamienia filozoficznego lub kwadratury koła. Trudno o ostatnim finansowym reformom przysłać; niechęć nie wie stronnictwa albo ważności ich zmniejszają albo też powody złośliwe posiadają. Jak ważnem jest wypadkiem nietylko w bezwzględnej praktyce zasady, ale na przyszłość jako skazówka owe zrzeczenie się dobrowolnie przywileju rozrządzenia groszem ogółu, łatwo każdem z czytelników ocenić potrafi. Co zaś do powodów które Cesarza skłoniły, nie pozwala mi miejsce wyliczyć tych wszystkich, które niechęć wymyśla, lub złość wyrządza. Prawie wszystkie noszą cechę domysłów a dotyczą przesadzą.

Chcieć odgadnąć myśl Cesarza Napoleona względem wypadków mających nastąpić, jest w zakresie poważnego rozumowania zachwalać przedsięwzięciem, ale jako chwilowa rozrywka lub zadowolenie ma bezprzeczne produkcyjną siłę. Kawa bieżąca skłania się do wszelkiego rodzaju horoskopicznych hałów. Dla tego to można się najdziwniejszych nasłuchać domysłów ile razy tylko z normalnego kierunku jaki czyni przypadkowy uwagę publiczną straci. Usunąwszy na bok wszystkie nadzwyczajne przypuszczenia powtórzmy raz jeszcze, że nie kłopotu skarbów ale przeczona obawa, ażeby się takowe skutkiem łatwości pożyczkowania niewyrzodziły, spowodowała ostatnie reformy. Dzisiejsze dzienniki tłumaczą doniesienie *Independance belge* wyprowadzające na scenę p. Thiersa. Po raz drugi za teraźniejszego rządu pierwszy minister Ludwika Filipa wywoływany został z ustroju na którym życie pędzi. Raz mu Cesarz w mowie tronowej najpochlebniejsze i niepraktykowane dał świadectwo, teraz dzienniki jedne przypisują, drugie nie przeczą tylko objaśniają udział jaki miał mieć w ostatnich wypadkach.

Independance powiada, że p. Thiers pisał list do Cesarza odradzając p. Foulda a polecając p. Vuitry prezesa sekcji w Radzie Stann na ministra finansów. *Patrie* i *Constitutionnel* nie przeczą bezwarunkowo twierdzeniu, oświadczają jednak, że list ten do Cesarza, ale do hr. Walewskiego był pisanym. *Patrie* nadto dodaje, że choć rady pana Thiersa nie zostały w czynie zastosowane, jednak doznały sympatycznego przyjęcia. Co jest zdaje się prawdopodobnem wpływem interwencji pana Thiersa to wzrośnie przy pomocy br. Walewskiego. Nie tajno nikomu że między panem Fouldem a br. Walewskim, między dawniejszym a teraźniejszym ministrem stann toczy się walka nie osób ale zasad. Nie tyle jeszcze na wewnątrz niż zewnątrz znacząca. P. Fould chciał na wejście do ministerium finansów koncesyji rozszerzających zakres jego władzy a ściętniających nadzwyczajnie ministerstwo stann. Chciał dyrekcyi *Monitora*, bezpośredniego znożenia się z Cesarzem itd. W takim położeniu hr. Walewski musiałby być ustepić. Zdaje się, że mu p. Thiers z siłą pomocą przyszedł. P. Thiers odegrał rolę Desaix pod Marengo. W Rzymie powinni się cieszyć zwycięstwem p. Walewskiego. Zwycięstwem bieżącym tylko, bo przyszło-

ści nikt przewidzieć nie może. Antagonizm zaś nie znikł ale się tylko zmodyfikował, a jeżeli wolno użyć trywialnego wyrażenia *przeżył*. Zapewne strony będą musiały się niedługo odwołać do opinii publicznej. Ciało Prawodawcze niepodobna aby zostało długo jeszcze obciążone ciężarem mandatów potrzebujących gwałtem odnowienia. Deputowani przysili do Izby w epoce, w której duch publiczny zostawiał władzy pieczęć o sprawie publicznej a od prawodawców wymagał tylko wyrozumienia i umiarkowania. Dziś wielki krok zrobiono na drodze konstytucyjnej. Dawna Izba bezdebrania sankcji kraju nie może sumiennie w nieznanej jej sferze wkraczać.

Mówią że p. Morny nabywa dziennik *Pays*. Donosi o tem Dr. Vêron w *Constitutionnelu* ze stoicyzmem godnym Lacedaemonejczyka. Naczelnicy dyrektor pisma, które mu tyle niedygi korzyści przyniosło, widzi się zagrożonym ze wszelkich stron zastąpieniem z wyżyn urzędowych w szranki dziennikarstwa, osób wpływem i talentem jak p. de la Geronnière zapożyczonych. Co pocnie w tym wypadku Dr. Vêron tak absolutnie wzmawiający w drugich tajemne posiadanie nieomylnych informacji i ważnych zawsze wczesnych wiadomości?

Patrie własność jednego p. Delamarre zostaje na stanowisku niezależnym, może trochę zadana, ale spełnia dotąd wiernie warunki programu. Wystąpiła stanowczo przeciw hr. Persigny za ostatnie surowości wymierzonych przeciw T. S. Wincentego a Paulo. Zniesienie władzy centralnej i konferencyj prowincjonalnych jest rzeczywiście zgubą państwa. Patrie w imię wolności przemawia i dobrze przemawia. Należy się temu dziennikowi wdzięczność.

Pan Elias Regnault drugi obszerny artykuł umieszcza w *Presse* w którym daje bardzo zajmujące szczegóły o targach przynajmniej i wypłać sum należnych Rosji przez Anglię w skutek traktatu 1815 r. Anglia tak dalece skrupulatna jest w wierze handlowej, że podczas wojny wschodniej nawet płaciła należność. Warunki pod którymi zostały zostali układ i zobowiązania Rosji od lat tylu jedne zachowano, drugich niedotrzymano. A jeżeli Anglia płaci zawsze dług. Już nieraz w parlamencie wnoszono kwestyję i zawsze ją większość odrzuciła. Teraz nowy interpellator odzywa się do reprezentacji narodowej. Stowarzyszenia rzemieślnicze te właśnie których deputaci tak zajmują się lordem Redcliffe o Polsce mieli rozmowę, podają w tymże samym duchu prośbę do parlamentu, żądając zawieszenia wypłaty procentu Rosji, dopóki Polska nie będzie przywrócona.

Mówią, że nowy minister finansów p. Fould rozpocznę szereg reform od zmniejszenia wydatków a podniesienia dochodów. Jest to zwykły programat wszystkich finansistów tak publicznych jak i prywatnych. Idzie tylko o to, jak uzyskać ten dwustronny postęp dwóch jedynych wyrazów każdego budżetu.

Oszczędności mają dotknąć najprzód armię, to jest żołnierzy, ale nie kadry. Na tej drodze zdaje się że może być coś do zrobienia, bo organizm militarny Francji nadzwyczajnie się poddaje kombinacyom, oszczędzającym liczbę ale szanującym jakość osób. Jednym słowem mając danych oficerów i podoficerów w krótkim czasie można mieć bataliony i szwadrony doskonałe we Francji.

Co do dochodów, podatek od zapasów chemicznych i od fortepianów wątpię, żeby go zwiększyć należało. Wszakże podatek od fortepianów bardzo będzie popularny, z powodu że służy niejako za odwet tak nieludzkim na uszach i kieszeni ciągnącym przymusowej daniny. Wolny wstęp do giełdy będzie wraz z nowym rokiem przywrócony. Niemasz mowy o pożyczce. Może dla tego właśnie, że jej na wiosnę potrzebować mogą.

Pariz 21 listopada.

Godne postępowanie duchowieństwa warszawskiego robi tu wielkie wrażenie. *Debata* zawołała: co za piękne duchowieństwo! Wzięcie tego duchowieństwa przejuje do głębi wszystkich, ale dzienniki rządowe czy niedygi rządowe nie o tem nie piszą. Widząc w Polsce ogrom patriotyzmu i zapala, a lekając się nowych niesześci, rząd francuzki nie chce przyczynić się w niczem do podniesienia otuchy i miłości. Podobnie rozumuje hr. Flahant w Londynie. Niedawno lord Landsdown, zdumiony tem co się dzieje w Królestwie, chciał dać znak oburzenia Anglii, ale hr. Flahant od tego go odwrócił.

Wejście do ministerium pana Foulda wyraża wiele bajek, którym *Monitor* musi zaprzeczać. Rolaż się głosi, że do zmiany ministerialnej dał powód list p. Thiersa. *Monitor* temu zaprzeczył i miał słusznie. Jest jednak prawda, że p. Thiers napisał list z powodu p. Foulda. List ten nie był napisany do hr. Walewskiego, lecz do jego przyjaciela i był zakomunikowany hr. Walewskiemu i Cesarzowi. W liście tym Thiers wziął stronę hr. Walewskiego i proponował na ministra finansów nie p. Foulda, lecz pana Vuitry zdolnego radcę stanu. Cesarz nie usłuchał rady, bo miał inny cel. P. Fould jest człowiekiem giełdy i Anglii, a takiego było potrzeba. *Monitor* tartuje ze szczegółów, które podaje *Independence* o uroszczeniach pana Foulda i sporach rady ministrów. Szczegóły podane *Independence* są prawdą w największej części wysnuwane, ale uroszczenia Foulda są autentyczne. Fould uważa się zbyt na serwo i zapomina, że jest narządem. Jak dotąd Cesarz zrobił dla niego jedno tylko ustępstwo to jest dał mu veto w składaniu budżetów ministerstw administracyjnych. Fould myśli ratować upadające finanse Francji, a pokazuje, że upadku nie ma. Dług rachowy, o którym tyle piszą, wynosi 860 milionów, kiedy w ostatnich dniach panowania Ludwika Filipa wynosił on 872 milionów. Zrobienie przez Cesarza „mea culpa” w takich, niemal zwycajnych okolicznościach, miało powód nie finansowy, lecz polityczny. Cesarz chciał pozbędzie się długi rachowy, aby mógł mieć wolne ręce, chciał dać krajowi i Anglii dowód usposobienia pokojowego i dla tego użył Foulda i samego siebie o skarżył. Tak może postępować tylko rząd silny i pewny siebie, a takim jest rząd cesarski. Nie do tego p. Fould nie zrobił. Nie wiadomo jeszcze jak uśmiechnie się dług rachowy i jakie nowe podatki obmyśli. Mówią zawsze o podatku od zapasów i podwyższeniu ceny stępla, a *Constitutionnel* mówi o podatku od fortepianów. Należy życzyć, aby pan Fould unieruchomił jak najprędzej dług rachowy. Gdy to zrobi, Francja w razie wypadków, mogłaby prowadzić wojnę bez pożyczki, to jest mogłaby ją prowadzić za pomocą nowego długu rachowego, bardzo łatwego do zaciągnięcia, bo robiąc go się za pomocą bonów skarbowych.

Wczorajsza *Independence*, w drugiej korespondencji z Paryża, uchwyciła sekret polityczny przyjsia do władzy p. Foulda. Zachodzi zawsze kwe-

stya czy cel się uda. Jak dotąd nie ma się za to Anglii, której jedynie Francja się obawia, nie myśli wesoło rozbić się. Miał zawiadomienie o tem hr. Flahant lord Palmerston. Czy pokojowa parja angielska i parlament przełamają wolę lorda priora? Nie wiadomo. Dzienniki turyńskie tłumaczą reformę przyniesioną przez Foulda jak drugi korespondent paryski *Independence*. Włochy się zbroją na lądzie i na morzu. Floty austriacka i włoska mogą nieuniknie starcia i wojnę wywołać. Prowadziła się temu parę dni w Turynie brudna polemika: organa barona Ricassolego nazywały pana Ratazzi lokajem Francji, zapominając, że pan Ratazzi mógłby nazywać Ricassolego lokajem Anglii. Kraje nowe, nie mające dostatecznej siły, potrzebują ścisłych przymierzy i muszą się opierać na tem lub owem państwie. Panowie Ricassoli i Ratazzi wiedzą o tem bardzo dobrze. Włochy operowały się to na Francji, to na Anglii, ale dziś zachodzi pytanie czy wyłącznie opieranie się na Francji nie jest gwałtowną potrzebą dla Włoch i dla Europy. Polityka angielska barona Ricassolego dążąca przedewszystkiem do Rzymu obraża Francję i w niczem nie ustala niepodległości Włoch. Według Napoleona Igo, Włochy mają do wyboru na stolicę dwa miasta: Rzym lub Wenecję, a według Napoleona III nie mają wyboru i mają tylko jedno miasto: Wenecję.

Wczoraj rozpoczął się parlament turyński jak było zapowiedziane. Baron Ricassoli zdał sprawę z negocjacyi o Rzym i złożył dokumenta w tym przedmiocie, które *Opinion Nationale* odebrała parę dni wprzód. Minister zrobił więcej i zażądał od Izby, aby zaraz zajęła się kwestyją finansów i uzbierania. Przybył dziś na urlop do Paryża generał Cialdini. Ma on udać się do Compiègne.

Zerwanie Austrii z Serbią nie ma jak dotąd wagi, bo nikt nie przypuszcza wojny między temi państwami. Wojna wywołałaby interwencyę państw, które zagwarantowały los Serbii na kongresie paryskim.

Wicie, że aby ułatwić dokonanie unii, ksiądz Kuza cofnął żądanie zniesienia prawa wyborczego w Rumunii.

Odsłania się polityka Francji i Hiszpanii w Meksyku. Meksykanie zaczynają podpisywać petycje do Francji, Hiszpanii i Anglii żądając „rządu silnego i stałego”, to jest rządu monarchicznego.

Pod wpływem zapowiedzianych reform finansowych, giełda trzyma się w wysokich cenach. Do podwyżki przyczyniło się zniżenie bankowego dyskonta do 5%. Patrie zapewnia, że zostanie zniesiona opłata od wejścia do giełdy. Pozwoliłoby to departament Sekwany 600,000 fr. przychodzi. Francja rozpuści na zimę 50,000 żołnierzy. Chciałaby rozpuścić więcej, ale to od Anglii i Prus zależy. Jeżeli partja pokojowa w Anglii a liberalna w Prusach nie otrzymają rozbrojenia i satysfakcyi dla zasady narodowej w Europie, rozbrojenie Francji będzie małe. Jeden dziennik wiedeński zawołał, że zasada narodowości zaczyna upadać i że wkrótce upadnie. *Constitutionnel* wyznał, że nie widzi tego upadku. Anglia tak uzboliła swe brzozi, że fortyfikacye Cherbourg stają się niedostatecznymi. Rząd myśli o wzmożeniu tamy portowej cherbourgskiej za pomocą baterji pływających.

Żaloba po królu portugalskim pomieszkała szczyki w Compiègne. Dawne życie i dawne zabawy rozpoczęła się dopiero dnia 25go t. m. Książę Metternich, który był w Compiègne, wrócił do Paryża z przyczyn śmierci swej bliskiej krewnej. Lord Cowley i hr. Kisielew udadzą się do Compiègne dopiero 25go. Książę Leopold, syn królowej Wiktorji, ma przedpisać zimę w Cannes i ma go odwiedzić książę Wali. Nie sądzą, aby ci książę pokazali się na dworze cesarskim.

Cesarz ma powierzyć księcia Napoleonowi prezydencyę rady prywatnej, a marszałkowi Vaillant gubernatorstwo Cesarzewicza.

Doktor Vêron puszca lekkomyślne nowiny. Donosi on, że hr. Morny myśli kupić dziennik *Pays*. *Pays* temu zaprzeczył.

O. Lacordaire ma się lepiej. (Właśnie 22 t. m. umarł. P. R. Cz.)

Dziś odbyło się w kościele ś. Magdaleny wielkie nabożeństwo za duszę króla portugalskiego, na którym był cały świat urzędowy i wielu Portugalczyków.

Prefekt policyi zakazał sprzedawać po nlicach *Courrier du Dimanche*.

Rzym 15 listopada.

Do najdziwniejszych może nawrócić jakich byliśmy świadkami w ostatnich czasach, należy na pewno niespodziane w nieprzewidziane przez nikogo nawrócenie się zaciopisma *la Civiltà Cattolica* w polskiej sprawie. Dnia jutrzejszego ukaze się w niej artykuł obejmujący najmniej jak czterdzieści stronnic biego druku a zawierający sprawozdanie z wypadków w Polsce zasłyszonych od rzezi kwietniowej. *Civiltà Cattolica* całkiem ton zmienia, zaczyna się przekonywać nareszcie i oazy otwierać na światło dzienne. Niejednemu mógłby jęć zarzucić jeszcze wahanie się, nieśmiałość, polowiczność; ale zapominając nienależnie, iż pierwsze chwiejanie się cokolwiek kroki jakie stawia na gruncie po którym jako żywo niestapala, są krokami neofity.

Próżno szukać powodów tego zwrotu, ale niepodobna się nie zastanowić nad ich skutkiem tak ja samym, a oraz tak niespodzianym i niezwykłym, że musiał artykuł dwukrotnie odczytać zanim się przekonano i niewierzęli nareszcie, że to *Civiltà Cattolica* za Polską się odzywa. Drobne uterki pomijam i wolę je położyć na karb nieświadomości i nieoswojenia się z naszą sprawą, ale duch w ogóle dobry, rozumowanie zdrowe, lubo zbyt cznie własną odpowiedzialność zostawiając mnostwem przytoczeń z dzienników, tak jak Homer kładł własne myśli w usta olimpijskim bóstwom i swoją indywidualność zastaniał ich wonnym obłokiem. Bóg zapłać i za to, zwłaszcza, iż napad na kościoły d. 15 października opisany jest podług mistrzowskiej korespondencyi z *Patrie*. Słowem sprawa nasza zyskuje rzeczników i obrońców tam, gdzie się ich wcale spodziewać nie mieliśmy prawa i zkad wolno raczej nam było oczekiwać opozycji. Ale serca ludzkie w ręku Bżem zostaje, a rozklekająca w obec bagnotów Polska tak dalece znać wszystkie opory i zapory w kolo siebie i opodal od siebie krzyczy, że jaż wkrótce zostanie po moralnem nad Europą zwycięstwem li tylko materyalna część i jakoby sam szkielet przemocy.

Obok nawrócenia się wypada zapisywać odstępstwa, a do takowych należy nowa postawa przybrana przez turyński dziennik *l'Italie*, który zaczyna całkiem jak *Independence belge* o ruchu polskim przemawiać. Godnie im wtórnie *Presse* wiedeńska, której ostatnie wyrazy o postępowaniu Stolicy Apostolskiej, są najpikniejszym teje panegirykem: „Najdziwniejsza zaś rzecz, skarży się wczoraj dziennik, jest niekonsekwentność Stolicy św. w za-

stawianiu swego programu. Zdaje się, iż w Rzymie mają dwie miary do mierzenia, albowiem to co jest za górami złem i godnem przekleństwa, staje się nieraz po tej ich stronie godziwym, dobrem i zasługującym na pochwałę. Przez konkordat Austrija oddała się z duszą i ciałem Kościołowi i przypięczowała krwią (?) do przymierza... Mielśmy sposobność wyświecenia niedawno postawy duchowieństwa słowiańskiego i węgierskiego w przesileniu konstytucyjnem, przez jakie Austrija przechodzi. Ale niemniej mglistym jest postępowanie Stolicy św. odnośnie do ruchu polskiego. Rosya nie uznala nowego porządku rzeczy we Włoszech i przez to używała dworowi rzymskiemu moralnego wsparcia, za które warty byłby inaczej odwdziżyć. Tymczasem w Polsce duchowieństwo jawnie spiskuje (!). Tak to pojmują w Rzymie ducha zachowawczego i takie to widzą jego skutki. Możaby rzec, iż dwunastoletnie obcowanie z bonapartyzmem uczynił z Rzymu współnika jego *coup d'Etat* i że kościół rzymski za życia jeszcze Piusa IX stał się narzędziem tnileryjskiego gabinetu! Dzienniki włoskie napadające codziennie na Papieża za to, iż Napoleona nie słucha, powtarzają *con amore* brednie swych wiedeńskich współbraci, z którymi oprócz nieprzyjacieli dla Rzymu nie wspólne go nie mają. Ale czyżli dziennikarstwo piemonckie spikowane dziś z anstryakiem i rosyjskiem przeciwko Stolicy świętej za to, że kluczwł. ś. Piotra w bież na Polskę nie obraca, nie zdoła się nareszcie przekonać, iż zasługa i wielkość tej Stolicy na tem właśnie polegają, iż się nie rządzi ani rosyjskim, ani anstryakiem, ani włoskiem natchnieniem tam gdzie chodzi o nieśmiertelne prawo i przedwieczną sprawiedliwość?

Kraków 25 listopada. Prezydium sądu wyższego w Krakowie zamianowało akcesionami dyktarynżów: Michała Kowskiego, przy sądzie wyższym; Jana Sommera, przy sądzie krajowym w Krakowie, a Aleksandra Kosakiewicza, przy sądzie obwodowym w Rzeszowie.

Wiedeń 24 listopada. *Ost Deutsche Post* wzbrania się była wypowiedzieć, jaką drogą gabinet cesarski uzyskał potwierdzenie budżetu, a widocznie było z jej słów, że wie, lecz powiedziec nie chce dla tego tylko, by jej za ministerjalny organ nie poczytano. *Oester. Zig* nie mając tych skrupułów od śmierci bar. Brucka, tak mówi w tym przedmiocie:

Na zebraniu ministerstwa onegdaj pod przewodnictwem Arcyksięcia Rajnera, zgadzono się podobno na to, aby budżet na r. 1862, jakoteż zamary i plany rządu pod względem uporządkowania stosunków bankowych przedłożył Izbie deputowanych. P. Plener miał wczoraj zająć się przedstawieniem tej sprawy N. Panu. Forma, w jakiej to nastąpi, będzie pewnym rodzajem mesażu cesarskiego do Rady państwa, w którym powiedziane będzie, że zebranie Rady państwa przeciąga się zbyt długo, potrzeba zatem zwołać sejm, które mają się zająć obradami najważniejszych spraw krajowych, mianowicie ustawą gminną. Pożądaną byłoby rzeczą, aby prace ustawodawcze jakie Rada państwa rozp. częła, i które mają być jej jeszcze przed stawione, jak najspieszniej ukończyła. Rada państwa nie mogła dotąd przyjąć na siebie czynności Rady pełnej, albowiem Siedmiogród nie mógł być jeszcze zawieszony do wyboru deputowanych do jej grona. Mesaż wylicza trudności, jakie spowodowały zwołać na zwołaniu sejm siedmiogrodzkiego i które dziś jeszcze odwołak nakazują to zebranie na kilka miesięcy. Tymczasem z jednej strony wymaga się potrzeba w skarbie i wykazuje się konieczność znalezienia środków na pokrycie jej; z drugiej zaś strony życzeniem jest nagłem ludu, aby sprawy finansowe o ile się da jak najprędzej mogły być uporządkowane i stan waluty ulepszonej. Według dyplomu z 20 października i ustawy zasadniczej państwa z d. 26 lutego pełna Rada państwa jest kompetentną do traktowania spraw finansowych. Rada ta jednak nie jest zebrana, a rządowi służy prawo w myśl §. 13go konstytucyi przedsięwzięcia potrzebnych kroków i przedłożenia ich później Radzie pełnej; Rząd z prawa tego będzie korzystał, a droga jakiej chce się co do tego trzymać, byłaby następująca:

Rząd chce ludom złożyć sprawę z kroków jakie poczynił zamierza i pragnie wysłuchać rady zgromadzonych tu reprezentantów królestw i krajów. Dla tego składa na stoł Rady propozycyę, wzywa Izbę deputowanych, aby takowa sprawdziła i rozstrzygnęła co do nich, zapewniając, że orzeczenie to uszanuje rząd i zna za prawo. Wypadek ten jakoteż jakiś rząd przedsięwzięć wje. go następnie, usprawiedliwi według §. 13 przed pełną Radą państwa.

Taki ma być plan o którym mówią w sferach Izby deputowanych. *Oestr. Zig* powtarza go zastrzegając się przeciw autentyczności, zwłaszcza, że co do szczegółów może zachodzić wątpliwość. Również krąży wieść, że niedobór wynosi 90 milionów.

JCKAPMość wydał następujący list odręczny: Kochany Kuzynie Arcyksiężę Maksymilianie. Ciągłem badaniu i pilności, z jakimi Wasza Miłość oddajesz się wykształceniu środków fortyfikacyjnych obronnych, armia Moja zawdzięcza nie jedno ważne doświadczenie. Wasza Miłość w ostatnich czasach oddając do rozporządzenia przedmiot obrony zbudowany podług własnego planu pod Rothensiedel w celu odbywania prób strzelniczych i wyrobowania nowo zaprowadzonych dział gwinowych, następujące sposobność do postrzeżeń, które niezmierną mają wartość pod względem postępu w technice artyleryjskiej i inżynierskiej. Widzę w tem pożądaną powód wyrażenia podziękowania Mego Waszej Miłości za to gotowe do ofiar poświęcenie w interesie armii.

Wiedeń 21 listopada 1861.

Franciszek Józef w. r.

Odręcznym rozkazem JCMości Euphor. hr. Jan Nobili uwolniony został na własną prośbę ze względu na stan zdrowia z posady ochmistrza N. Pani i przeniesionym na stan spoczynku z nadaniem mu w nagrodę blisko 50letniej służby, honorowego tytułu generała broni.

N. Pan uwolnił na własną prośbę od obowiązków żupana komitatu Aba-Ujvarskiego, hr. Emanuela Pechy, z objawieniem mu najwyższego zadowolenia za jego lojalne i wierna obowiązkom usługi, a zamianował administratorem tego komitatu Józefa Laucey, protonotaryusza tabuli królewskiej.

Fortschritt dowiaduje się, że się toczą między rżdem a zagranicznymi bankierami nie berlińskimi tylko, jak wieść krąży, układy o zawarciu nowej pożyczki loteryjnej na 100 milionów złr.

Pięciu czy sześciu jeżeli nie więcej wymienio dotąd kandydatów do teki ministerstwa sprawiedliwości, to z pomiędzy radców tego ministerium, to z wyższych urzędników sądowych, tudzież członków Rady państwa. Do tej liczby przybywa jeszcze jeden kandydat, którego wymienia *Autogr. Cor.*, a jest nim prezes izby deputowanych w Radzie państwa Dr. Hein. Jeden z dzienników dał temu doniesieniu tytuł: „Wynagrodzona bezstronność.” Inne pogłoski naznaczają ministrem prokuratora i deputowanego Hasnera, tudzież radcę dworu przy sądzie najwyższym Szymonowicza.

Sąd krajowy w Graczu postawił w sprawie oskarżenia redaktorów grackiego dziennika *Volksstimme* (nie należy go mieszać z dziennikiem takiej nazwy w Wiedniu wychodzącym), a mianowicie redaktor odpowiedzialny Karol Tanzer (drukarz i księgarz), Dr. Friebl i Wilhelm Reischer obwinieni są o zbrodnie naruszenia spokojności publicznej. Przeciw współpracownikowi Henrykowi Reschauer wytoczono proces o obrazę Majestatu i członków domu cesarskiego. Oskarżeni zanieśli rekurs do sądu wyższego przeciw tej skardze. Inny współpracownik tego dziennika Mahler, który uszedł, wezwany został edyktem sądowym, aby się stawił, w przeciwnym bowiem razie sądzonym będzie zaocznie. *Frankfurter Journal* podał był w liście z Wiednia doniesienie, że redaktor i nakładca *Volksstimme* p. Tanzer zaniósł prośbę do JCMości o stłumienie procesu, tłumacząc się niecierpliwością, który jak wiadomo z emigracyi węgierskiej miał stosunki, a wreszcie że p. Tanzer przyrzekł dziennik swój opozycyjny przemienić w organ rządu. Przeciw temu zamieszcza *Wanderer* oświadczenie „strony interesowanej”, że doniesienie dziennika frankfurckiego jest zupełnie zmyślonem tak co się tyczy petycyi jako i stosunków z emigracyą węgierską, a wreszcie, że fałszywą jest pogłoska, jakoby *Volksstimme* założoną była pieniędźmi węgierskimi. Oświadczenie to kończy się temi słowy: „*Volksstimme*, dopóki jej życia nie ukróci tak jak się stało z *Oberösterreich. Zig*, nie przenieśli się swojej chorągwi.”

Królestwo Polskie.

Gazeta Polska z 23 listopada podaje następujące doniesienie o wyprowadzeniu zwłok śp. biskupa sufragana Dekerta:

Wczoraj o godzinie 12ej w południe, zwłoki śp. biskupa sufragana Dekerta, przeprowadzone zostały z mieszkania nieboszczyka przy ulicy Chłodej do kościoła Powązkowskiego. Eksploatował JX. biskup sufragan łowicki hr. Plater, w asystencyi JX. prałata Majerczak, administratora dycezy kielecko-krakowskiej i poprowadzono wszystkie mi zakonami warszawskimi, obydwojema seminarjami, kapłanami świeckimi, profesorami akademii duchownej. Za trumną postępowała rodzina i dyblantaze. (Publiczność nie poszła na pogrzeb za biletami policyjnymi P. R. Cz.). Po przybyciu do kościoła Powązkowskiego, trumnę ze zwłokami spoczywającą pod baldachimem na 6cio konnym karawanie, złożoną została na wspaniałym katafalku. Na ulicach przez które orszak pogrzebowy przechodził, sklepy były pozamykane. Dziś po byłym nabożeństwie, zwłoki śp. ks. biskupa, pochowane zostaną w grobie murowanym obok katafalku.

Jeden z korespondentów naszych warszawskich w liście zamieszczonym w przeszłym numerze dziennika naszego, przytoczył kilka ważniejszych faktów z życia śp. biskupa Dekerta, a dy w czasie panowania cesarza Mikolaja, usiłującego różnemi rozkazami stłumić tak narodowość polską jak i katolicyzm, stawał zmarły dygnitarz duchowny w obronie praw wiary i kościoła. Gazety warszawskie nie mogły naturalnie pisać o tych czynach Dekerta jako dojrzałego męża i kapłana, lecz przytaczają szczegóły z jego młodości, mianowicie trzymanie go do chrztu przez reprezentantów narodu i kilka następnych dat bibliograficznych. Piszemy one:

„Był on synem Jana Dekerta, kupca miasta Warszawy, który w dziejach miasta i kraju niepoślednio zajął kartę. Dekert miał dwie żony: pierwszą była sławna z pikuśki Marcinkowska, córka bogatego kupca skiennego, drugą Dembowską, z którą miał syna Jana, urodzonego d. 7 grudnia 1786 r. Dziecko to nie było jeszcze ochrzczone, gdy nastąpiła śmierć ojca i następnie uchwala o reprezentacji miast w sejmie. Izby postanowiły, że w nagrodę zasług ojcowiskich, syn Jana Dekerta będzie trzymanym do chrztu przez reprezentantów narodu. — „Piękną to był dzień dla Warszawy, mówi historyk. Obrzęd wspaniale się odbył w kościele ś. Jana, w 1791 roku, a więc w pół roku po uchwaleniu ustawy, w siedm miesięcy po prawie o miastach wolnych Królestwa. Ojcem chrzestnym był Marszałek sejmowy Małachowski, matką Konstancya Sapieżanka Soltykowska, podstolna koronna, żona patryotycznego posła krakowskiego. Ci oboje trzymali dziecko do chrztu w imieniu narodu. Plenipotenci miast sejmowi otaczali rzaski godowy. Soltykowska hojnie opatrzyła dziecię i obwiązała się do jego wychowanie, dopóki niedojdzie do lat 16. Każdy zaś wydział reprezentantów mniupcalnych świdczył, że dożył będzie starania ku ulepszeniu losu dziecka, w dowód czego, podpisali wszyscy wraz na miejscu stosowne pismo. Wybieli, plenipotent poznański, dał od siebie dziecku 3000 złp.” (*Gazeta Narodowa* i obca, Nr 88, str. 334). Odtąd syn Jana Dekerta nosił nazwę dziecka Warszawy, dziecka narodu. To dziecko Warszawy, dziecko narodu wczoraj złożył w grobie, był nim śp. Biskup Halikarski. Nie dla tego w roku szesnym, przyjaciele, jako podarek imieninowy, wręczał mu kopię urzędowego aktu tego chrztu, wydobytą z archiwum miejskiego Warszawy. Nie wiemy, jak Opatrzność kierowała dalszemi losami Dekerta; zdaje się, że w ciągu niesześciu krajowych, majątek dość znaczny, po ojcę pozostały, musiał znaleźć, jak to się wówczas z tylu mieniami obywatelskimi działo, znajmy bowiem człowiekowi, któremu śp. ksiądz Biskup dawał lecyję języka niemieckiego, co wskazuje, że musiał na utrzymywanie swe pracować. Powołanie do stanu dochnowego, dość późno w nim się obudziło: dopiero w 1825 r. przyjął święcenia kapłańskie w Rzymie, dokąd się udał na naukę teologii. Zawód jego duchowny publiczny w krótkich skrótnych wyrazach: w 1828 r. kanonik katedralny, w 1830 Asesor Konsystorza, od 1834 r. Członek Rady Wychowania, w 1853 roku Vice-prezes Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności; w 1857 Dziekan Metropolitalny Warszawski; w dniu 27 września 1858 r. został konsekrowany Biskupem Halikarskim, a w d. 7 grudnia tegoż roku mianowany Biskupem Sufraganiem Archidiecezyi Warszawskiej i Proboszczem parafii świętego Andrzeja, która przez bullę z 11go grudnia 1839 r. wcielona została do Su-

fraganii Warszawskiej. Święcenia biskupie odbierał z rąk w Bogu spoczywającego Arcybiskupa Metropolity Fijałkowskiego, w d. 16 stycznia 1859 r. S. p. Biskup już na pogrzebie swego Arcypasterza i towarzysza, z którym wiernie w Winnicy Pańskich pracował, broniąc praw Kościoła, nad rozszerzeniem światła wiary i umocnieniem w sercach świętych jej zasad się trudniąc, przeznaczał, iż niedługo położy się w lepszym żywocie z tym, który nas przed miesiącem opisał. Z pogodą i spokojem spoglądał na zbliżającą się śmierć, zękaną na cieło, rzeżwy i stały na duchu, skonał wśród modlitwy, wznoszonej za gród, za kraj, które przed siedemdziesięciu laty, przy świętej uroczystości adoptowały go i wielkim mianem *Dziecka Narodu* zasługi ojea w synu wynagrodziły.

Włochy.

P. Ricassoli złożył w dniu 20 b. m., jak depesza z Turynu numerze z soboty zamieszczona przez nas donosi, projekt załatwienia sprawy rzymskiej wraz z dołączeniem odpisów listu do kardynała Antonellogo, wykładu przesłanego Ojcu św. i depeszy do p. Nigra, w której wzywa pośrednictwa rządu francuskiego. Dokumenta te brzmiały następnie:

Do J. Em. Kardynała Antonellogo.

Turyń... 1861.

„Eminencyo! Rząd J. K. Mości Wiktora Emanuela żywo zajęty zgubnymi następstwami, jakie sprowadzić może, tak pod względem religij jak pod względem polityki postawa przybrana przez dwór rzymski przeciw narodowości włoskiej i jej rządowi, raz jeszcze chce się odezwać do umysłu i serca Ojca św., aby w mądrości i dobroci swojej zezwolił na zgodę, która pozostawiająca nienaruszone prawa narodu, przyczyniłaby się skutecznie do godności i wielkości kościoła.

„Mam zaszczyt przesłać W. Em. list, który z wyrażonego rozkazu Jego K. M. wystosowałem w pokorze do Jego Świątobliwości. Wasza Eminencya, który zajmujesz wysoką godność w kościele, znakomitą posadę w administracji państwa i dzierżysz zaufanie Jego Świątobliwości, możesz więcej niż ktokolwiek dać w tej okoliczności użyteczne rady, które niewątpliwie usłuchane zostaną.

„Wasza Eminencya nie ośmielszaj zapewne położyć z niezmiernie prawdziwych interesów kościoła, uczucia przychylnego pomyślności narodu, do którego z urodzenia należysz. Spodziewam się przeto, że W. Em. przyczynisz się do spełnienia dzieła, któremu nie tylko zasługasz się Stolicy świętej i Włochom, lecz całemu światu katolickiemu. (pdp.) Ricassoli.”

Do Jego Świątobliwości Papieża Piusa IX.

Turyń w sierpniu 1861.

„Ojcie Święty! Dwanastcie lat upłynęło, jak Włochy wzruszone słowami łaski i przebaczenia wyszłego z ust Twoich, powzięły nadzieję zakończenia szeregów swoich wiekowych niesześci i otwarcia ery swego odrodzenia. Lecz ponieważ mocarstwa ziemskie podzieliły się pomiędzy różnych panów i zachowały dla siebie opiekę nad niemi i panowanie, dzieło odrodzenia nie mogło się rozwinąć spokojnie wewnątrz granic naszych i trzeba się było uciec do oręża, aby się oswobodzić od panowania obcego, ażeby reformy cywilne nie były krępowane lub nawet przytłumione i zniszczone w samym początku.

„Ty natenczas Ojciec Święty, pomnąc że jesteś na ziemi wyobraźniem Boga pokoju i miłosierdzia i ojcem wszystkich wiernych, odmówiłś Twoich współdziałania Włochom w świętej dla nich wojnie o niepodległość, lecz ponieważ jest tak: że księciem włoskim, postanowienie to napelnili ich gorzeza. Umysły rozdrażniły się i przysłał on węzeł zgody, który tak szczyśliwym i tak aktywnym czynił początek naszego odrodzenia, klęski narodowe które prawie natychmiast nastąpiły, rozogniły coraz więcej podbudzone namiętności i w pobór szeregów zgubnych i oplakania godnych wypadków, o którychbyśmy pragnęli zapomnieć, wczepiły się odtąd pomiędzy narodem włoskim i Stolicą Apostolską zgubne zatargi, które do dnia dzisiejszego w całej mocy istnieją i równy pierwszemu i drugi jej przyniosły uszczerbek.

„Wszelka walka kończyć się musi albo klęską i śmiercią jednego z walczących albo pojednaniem. Prawa narodowości są wieczne i tron Piotra śgo z moey obietcyi boskiej jest również wiecznym. Ponieważ żaden z przeciwników nie może zniechęć z pola walki, trzeba by się pojednali, ażeby nie rzucić świata w zamieszanie strasne i bez końca. Jako katolikowi i Włochowi zdawałoby się być obowiązkiem moim Ojciec święty! roztrząsnąć długo i głęboko trudne zadanie, jakie nam czas stawia do rozwiązania. Jako ministrowi królestwa Włoskiego, zdawało mi się, że jest obowiązkiem moim, przedłożyć W. Świątobliwości uwagi, według których pojednanie między stolicą świętą i narodem włoskim może być uważane nie tylko za możliwe lecz za bardzo korzystne, tem więcej że potrzeba tegoż pojednania widoczniejszą jest niż kiedykolwiek. Działając tak, nie idę tylko za wewnętrzne natchnieniem uczucia i obowiązku posady mojej, lecz posłuszny wyraźniej woli Jego KMości, który będąc wiernym światnym i pobożnym: tradycyom swego domu, ożywił jest równą miłością dla wielkości Włoch jak dla wielkości kościoła katolickiego.

„Pojednanie to byłoby niemożliwym i Włosi przedewszystkiem katolicy, nie śmieliby ani błagać o nie, ani się go spodziewać, gdyby dla osiągnięcia go kościół zrzesić się musiał jednej z swych zasad lub praw, które należą do składu wiary lub do nieśmiertelnej instytucyi Boga człowieka. Błagamy tylko aby kościół, który jako tłumacz i stróż ewangelji, zaprowadził w społeczeństwie ludzkim zasadę nadszaniego prawodawstwa i przybrał na siebie inicjatywę postępu społecznego, pełnił dalej swoje boskie posłannictwo i przekonywał coraz bardziej o potrzebie własnego swego istnienia przez niewyczerpaną płodność swoich stosunków z dziełem niegdyś przezeń rozpoczętym i natchnionem. Gdyby w każdym kroku postępu społeczeństwa kościół nie był zdolnym tworzyć nowych form, na których opierać się mogły kolejne stosunki życia społecznego, kościół nie byłby instytucyą powszechną i wieczną, lecz faktem doczasnym i kończącym się. Bóg jest niezmiennym w swojej istności, a jednak rozwija nieskończoną płodność w tworzeniu nowych substancji, w produkcji nowych form.

„Kościół dawał dotąd święte przykłady tej płodności przeobrażając się mądrze we wszystkich punktach zetknięcia z światem cywilnym za każdą nową zmianą społeczeństwa. Ci, którzy dziś twierdzą, że powinien zostać nieruchomym, czyż odważyliby się utrzymywać, że się nigdy niezmieniał

